



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri referitoare la garanțiile de bună execuție constituite în cadrul contractelor de achiziție publică și al contractelor sectoriale

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele măsuri referitoare la garanțiile de bună execuție constituite în cadrul contractelor de achiziție publică și al contractelor sectoriale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93/1.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D202 din 1.03.2022

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri referitoare la garanțiile de bună execuție constituite în cadrul contractelor de achiziție publică și al contractelor sectoriale, având în vedere iminența falimentului unui asigurător cu cotă de piață ridicată pe segmentul asigurărilor, pentru a evita riscul major de neutilizare a fondurilor europene, așa cum se arată în Nota de fundamentare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, este necesară corectarea erorii de tastare în privința cuvântului „achiziție”.

4. Din considerente de ordin redacțional, la **preambul**, textele aflate după primul paragraf vor debuta cu litere mici.

5. La **art.1 alin.(1) lit.a)**, din aceleași considerente, sintagma „lit.m), n) și o)” se va reda sub forma „lit.m)-o)”.

Observația de mai sus este valabilă și pentru situațiile asemănătoare de la **lit.b) și c)**.

De asemenea, având în vedere că actul normativ la care se face trimitere nu este la prima menționare în proiect, pentru respectarea exigențelor normative, titlul acestuia se va elimina, menținându-se referirea la evenimentele legislative.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare în care actele normative nu sunt la prima menționare în text.

La **lit.d)**, semnalăm că **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 a fost abrogată prin Legea nr.98/2016** privind achizițiile publice (art.238 lit.a)), motiv pentru care este necesară revederea normei de trimitere.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „prevăzute la alin.(1)” să fie plasată după sintagma „În cazul contractelor”.

Totodată, întrucât sintagma „prin oricare dintre modalitățile prevăzute de lege” are un grad prea mare de generalitate, propunem menționarea în mod expres a dispozițiilor din actul normativ/actele normative avut/avute în vedere, cu redarea tuturor datelor de identificare a acestuia/acestora.

Reiterăm observația de mai sus, în mod corespunzător, pentru **art.2 alin.(1) lit.b)**, referitor la expresia „modalitățile de constituire prevăzute de lege”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem ca, în locul sintagmei „din momentul intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, să se folosească sintagma „**de la data** intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, referitor la sintagma „până la **momentul** expirării celor 90 de zile”, caz în care apreciem și că norma trebuie detaliată cu privire la termenul de 90 de zile, indicându-se dispozițiile legale care prevăd termenul respectiv.

În același timp, pentru respectarea uzanței redacționale, sintagma data „31.01.2023” se va scrie „**31 ianuarie 2023**”.

La **alin.(3) lit.a)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea cuvântului „minim” cu „**minimum**”.

Totodată, pentru o informare legislativă corectă și completă, este necesar ca, după titlul Legii nr.10/1995 și înainte de sintagma „cu modificările și completările ulterioare” să fie adăugată mențiunea „republicată”.

În plus, semnalăm că textul acestei litere trebuie reformulat, întrucât redactarea sa este improprie limbajului juridic. Astfel, pe de o parte, nu riscul pentru vicii ascunse se verifică, ci proiectul respectivelor lucrări sau construcția aflată în fază de execuție, iar pe de altă parte, norma propusă este imprecisă și, prin urmare, impredictibilă, în lipsa prevederii unor criterii obiective în funcție de care urmează să se estimeze respectivul risc.

6. La art.2 alin.(1) lit.a), pentru rigoare normativă , textul se va redacta astfel:

„a) prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, fără a fi necesară îndeplinirea condiției prevăzute la art.40 alin.(3) din **Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare, și art.46 alin.(3) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.394/2016, cu modificările și completările ulterioare;**”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „cărora le sunt incidente prevederile” cu formularea „cărora le sunt **aplicabile** prevederile”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.200/01.03.2022